



Nu ritar vi om kartan för Arvidsjaur's framtid!

Minnesanteckningar från dialog med Länsstyrelsen Norrbotten

Tid: 18 juni 10:00-15:00

Närvarande: Mats Lindell, Willy Sundling, Andreas Lind, Thomas Steinwall, Malin Majanen och Susanne Friberg från länsstyrelsen Norrbotten. Från kommunen deltog Britta Lundgren, Monika Hornig-Breitbach, Åsa Andersson, Peter Manner, Anders Harr, Agneta Naucière och Erika Resin.

Britta inledde mötet med en presentation om kommunens ambition till att revidera gällande plan. Britta berättade om tänkt tidplan, process för dialog, ÖP:ns implementering och uppföljning, de politiska ingångsvärdena, kommunens förhoppningar för framtiden samt lite kort information om kommunens förutsättningar.

Därefter diskuterade kommunen och länsstyrelsen kommunens punkter enligt bilden nedan:

Kommunens punkter

- ✓ Miljöbedömning
- ✓ LIS-områden
- ✓ Att hävda LIS-skälet utan ett i ÖP utpekat LIS-område
 - ✓ Naturresevat
 - ✓ Skoterförbudsområden
- ✓ Fritidshus inom samrådsområde för Försvarsmakten
 - ✓ Boverkets ÖP-modell
 - ✓ Rennäringen
 - ✓ Testnäringen
- ✓ Kommunövergripande frågor

Länsstyrelsen berättade om Agenda 2030 och hur länsstyrelsen avser att arbeta med målen. Länsstyrelserna har för alla miljömålen specificerat konkreta uppdrag. Länsstyrelserna ska vara drivande på regional nivå för att genomföra Agenda 2030.

Hur genomföra agendan? Lösningarna ska vi hittas tillsammans. Vi måste analysera konflikterna. Mycket handlar om att synliggöra målkonflikter på lokal nivå. Länsstyrelsen i Norrbotten jobbar på flera olika sätt just nu med att "agendifiera" uppdrag, dvs. att titta på uppdraget utifrån mål och indikatorer i Agenda 2030. Arvidsjaur kommer att ta med agenda 2030 i ÖP men har inte bestämt sig ännu hur den ska integreras. Kommunen avser analysera agendan för att se om det är något ytterligare vi borde fokusera på.

Har länsstyrelsen någon prioritering kring målen? Jämställdhet, en mer hållbar infrastruktur, biologisk mångfald och integration är utpekade fokusområden. Lyckas vi med integrationen så ger den positiva effekter på fler mål.

Länsstyrelsen informerade även om regleringsbrevsuppdraget 2019 som innebär att länsstyrelsen ska göra en uppföljning av geotekniska risker i bygglov och detaljplaner. Troligtvis med en enkät någon gång i september/oktober. Resultatet ska redovisas till Boverket.

Följande inspel gjordes till kommunens punkter:

Miljöbedömning

Britta presenterade hur kommunen avser att göra en miljöbedömning av den reviderade planen. Anser länsstyrelsen att vi har en bra modell för arbetet?

Gällande översikts- och tillväxtplan är redan miljöbedömd. I den reviderade versionen av ÖP ska fokus ligga på att miljöbedöma det nya som tillkommer i planen. Ange i miljökonsekvensbeskrivningen vilka nya förslag som kan förväntas ge upphov till betydande miljöpåverkan, vad som har valts bort och vilka rekommendationer som lagts till för att minska eventuella negativa konsekvenser.

Thomas tycker att vi är inne på en bra modell. Så länge man har en aktuell ÖP behöver man inte gå in och göra en total miljöbedömning igen. Kommunen anser att föra loggbok och analysera valen känns begripligt och hanterbart och det ger även en tydlig historik i ärendet. Willy tycker att vår modell är vår trygghet i detta arbete. Alla våra val ska kunna kommuniceras med de som är intresserade i ett senare skede. När ÖP övergår till verkställande så är det tydligt vilka val vi har gjort och varför. Modellen är exemplarisk, anser Willy. "Vi hade denna viljeinriktning - mötte detta problem – beslutade oss för detta". Det innebär att vid en aktuell åtgärd finns historiken förtecknad. Kommunen kan därmed också tydliggöra att vi visste i ett tidigt skede förutsättningarna, att vi hade informationen. Informationen ska även vara lättillgänglig för den handläggare som ska arbeta med åtgärderna.

Britta berättade om några nya saker som har uppkommit och där kommunen funderar om de kan leda till BMP.

Miljöbedömningen

Funderingar i nuläget om ev. justeringar i planen som kan förväntas ge upphov till BMP:

- ✓ Nya LIS-områden?
- ✓ Nytt industriområde i Arvidsjaurs samhälle?
 - ✓ Område för solcellspark?
- ✓ Förslag till komplettering av villabebyggelse i Arvidsjaurs samhälle?
 - ✓ Förtätning mellan Arkitekten 1 och Magistern 5?
 - ✓ Utökning av befintligt testområde
- ✓ Ev. utökning av testområde utlagt i ÖTP för testverksamhet?

Utökning av testområdet har Thomas hunnit inventera i fält. Planeras någon detaljplan? Kommunen avser inte ställa krav på detaljplan. Kommunen anser heller inte att en detaljplan skulle underlätta tillräckligt mycket för exploitören eftersom en detaljplan visserligen underlättar bygglovshanteringen men inte miljöprövningar. Det är inte byggnader som planeras utan banor och därför är miljötilståndet den stora frågan. Kommunens idé är att företaget ska ta fram en ordentlig utredning för området och belysa konsekvenserna. Företaget har då ett ordentligt stöd som kan användas vid ansökan om miljötilstånd. Resonemanget blir lite konstigt tycker Thomas eftersom då skulle inga miljötilståndsgivna verksamheter behöva detaljplan. Kommunen instämmer om att frågan om huruvida miljötilstånd krävs inte påverkar detaljplanekravet. Däremot brukar kommunen i vissa fall rekommendera att en detaljplan ska tas fram för att säkra möjligheten att exploatera fastigheten så som tänkt i framtiden. I detta fall handlar det dock om en boende i närheten som ställer sig negativ. Kommunen tror inte att detaljplanen skulle ge så stor nytta. Anläggningen det handlar om är inte så omfattande heller. Kommunen vill undvika fördjupade översiktsplaner för framtida biltestområden utan vill hellre fokusera på att hela tiden hålla den kommuntäckande översiktsplanen uppdaterad.

Hur är kommunens status kring vindkraft? Kommunen vill inte ha vindkraft. Har ett utpekat område.

Översiktsplanen mår bra av att ha en politik med tydlig inriktning. Jobba efter en fast linje. Särskilt viktigt är detta vid etableringar som vindkraft och gruvbolag. Även om det finns motstående intressen så kan man tillsammans hitta en lösning som funkar genom en tidig dialog i processen.

LIS-områden

LIS-områdena är jätteviktiga för Arvidsjaurs kommun. Ingen medborgare har egentligen uttryckt sig negativt över LIS. Samebyar negativa till vissa områden, kontinuerlig dialog med samebyarna finns. Britta berättar lite om de nya områdena. Kommunen avser att utföra en GIS-analys samt anlita konsult för natur- och kulturinventering av de nya områdena. Buffertzoner för fornlämningar ska läggas ut på samtliga LIS-områden. Alla nya områden är önskemål som inkommit till kommunen från sakägare, fastighetsägare, medborgare m.fl.. Kommunen vill inte hantera LIS-områden i ett tematiskt tillägg utan framhåller vikten av ett samlat dokument med hantering av både delar och helhet. Länsstyrelsen framhåller att det är viktigt att LIS-områden inte förblir "oanvända".

Hävda LIS-skälet även om ÖP inte är vägledande

Kommunen anser att det är möjligt att hävda LIS-skälet även om ÖP inte är vägledande. Strandskyddsdelegationen menade också att LIS-skälet kan tillämpas även om översiktsplanen inte är vägledande. Till och med Naturvårdsverket skriver i sin egen utredning att "Regelverkets utformning utgör inget hinder mot att genom ett mer förenklat förfarande pröva om en sökt åtgärd ligger inom ett område för landsbygdsutveckling i strandnära läge".

Kommunen har fått ta del av ett mejl från en konsult daterat 2016-11-23. Mejllet delades även ut på mötet. I mejlet har länsstyrelserna i

Norrbottens och Västerbottens län angivit ett gemensamt ställningstagande i frågan:

”Tillägg till LIS-planen kan göras för enstaka områden som är särskilt bråttom med att hantera. Dessa läggs sedan in i LIS-planen när denna revideras. Om kommunen önskar att peka ut flera nya LIS-områden behöver dessa följa en ordinarie ÖP-process där dessa ställs ut tillsammans med LIS-planen. Kriterier för utpekandet av LIS-områden samt krav på innehåll i utredningen av enskilda områden är de samma som för områden i LIS-planen. Vid utpekande av LIS-områden för bostadsbyggande ska det finnas med en utredning som visar hur området som utses långsiktigt kan bidra till att bibehålla kommersiell och offentlig service och hur detta förhåller sig till LIS-planens övriga områden, dess intentioner och överordnade principer för kommunens landsbygdsutveckling i stort. För tillägg av LIS-områden utanför översiktsplanen där ändamålet är bostadsbyggande krävs detaljplan och att det ska leda till ett betydande tillskott av efterfrågade bostäder. Undantaget att frångå översiktsplanen av LIS för bostäder bör endast tillämpas i synnerliga undantagsfall. Enstaka bostäder anses inte vara tillräckligt skäl för utpekande av LIS.”

Kommunen ställer frågan om yttrandet fortfarande gäller? Detta är det som gäller idag men länsstyrelsen tittar på frågan på nytt och kommer att skicka ut en skrivelse till samtliga kommuner när länsstyrelsen har en reviderad ståndpunkt. Länsstyrelsen vet dock inte när detta kan vara färdigt.

I ÖP vill kommunen kunna arbeta med generella riktlinjer.

Kommunen tycker att LIS-skälet ska kunna användas till enstaka bostadstomter. Det är då viktigt att länsstyrelsen är tydlig med vad man tycker så att kommunen i översikts- och tillväxtplanen kan vara tydlig med om länsstyrelsen har en annan åsikt eller inte. Kommunen ska ut på samråd i november, hade varit bra att ha länsstyrelsens ställningstagande då.

Britta visar att kommunen har ett konkret exempel, Fristad. I Fristad planerade man för ett tiotal bostäder och då kunde kommunen hävda LIS-skälet förutsatt att en detaljplan tas fram. I ärendet ansåg en antikvarie att en utredning av fornlämningar måste göras. Området minskades ned till två tomter för att slippa utredningen och enbart få en besiktning utförd istället. Hur gör kommunen nu? Kan vi hävda LIS-skälet? Krävs detaljplan eller kan vi hantera det som en dispens trots att området inte är utlagt som LIS-område i gällande plan. Kommunen avser oavsett att lägga in området som LIS-område under den ÖP-process som just nu pågår. Det finns önskemål om att området ska kunna bebyggas under 2020.

Naturreservat

Kommunen tycker att det skapas jättemånga naturreservat. Trots att det finns låga ambitioner för skötsel och tillgängliggörande av dem för friluftslivet från länsstyrelsens sida. Kommunen är frustrerad över detta och får inget gehör för våra yttranden.

Hur ska reservatsbildningen kunna löpa i samklang med kommunernas nyttjande av mark. Vad kan man göra? Använda naturreservaten som en resurs. Målen med naturreservat är främst bevarande av biologisk mångfald. Det finns ett projekt för utveckling av besöksnäring i naturskyddade områden som bör vara värdefull. Förra mandatperioden så överöstes länsstyrelsen med pengar för att bilda reservat, dock inte lika mycket för skötsel. Pengarna har halverats nu och därmed bör reservatsbildningen dämpas något. Länsstyrelsen förstår problematiken med att reservatsbildningen inte är en integrerad del av samhällsplaneringen. Länsstyrelsen har samtidigt kravet att ett visst antal hektar ska reservatsbildas och reservaten bildas utifrån andra aspekter och lagstiftningar. Man kan ställa sig frågan vad som är lämpligt procentuellt i fördelning av skyddad mark i norr kontra med söder. Länsstyrelsen för dialog med naturvårdsverket om problemet med att det tillförs mer medel för bildande av reservat än för skötsel av dem.

Britta beskriver att hon också anser att beslutsunderlagen för naturreservaten är undermåliga. Ofta står det att länsstyrelsen inte har genomfört någon fullständig (eller ibland ingen alls) inventering av anordningar och anläggningar och att det därmed kan finnas anläggningar som länsstyrelsen inte känner till inom reservatet. Kommunen anser att detta visar på länsstyrelsens låga ambitionsnivå när det gäller det rörliga friluftslivet då inte ens en heltäckande inventering av befintliga anläggningar genomförs innan beslut. Resultatet av detta blir att länsstyrelsen inte ens kan informera potentiella besökare om de anläggningar som eventuellt finns inom reservatet.

Ett annat exempel är att det i ett av de nya reservaten har konstaterats att det finns en lämning med tillhörande sägen. Om man märkte ut en sådan fornlämning och informerade om den skulle reservatet kunna bli mer intressant för en besökare.

Vilka rättigheter har vi som kommun att nyttja områdena? Det borde finnas en dimension till. Kommunen berättar att vi har fått göra åtgärder i reservaten men att skötselansvaret då tillfaller oss, vilket inte är hållbart i en framtid. Kommunen borde ha en större möjlighet att få påverka reservatsbildningarna. Kommunerna borde även få delge sin kunskap i ett tidigare skede av reservatsbildningen. Kommunen informerar om att det även behövs mer dialog med de som nyttjar marken. Kommunen har idag infört dialogmöten med näringsidkare. Länsstyrelsen näringsliv deltar gärna på dessa möten. Länsstyrelsen tar med sig synpunkterna kring reservat men tycker att kommunen ska ändra "kommunen vill inte ha fler reservat" och vända det till att det finns ett intresse av dialog. Länsstyrelsen tar även upp ämnet med berörd enhet.

Skoterförbudsområden

Kommunen har blivit utlovade en workshop i ämnet. Kommunen anser att en sådan workshop skulle vara en mycket god idé då olika kommuner hanterar frågan på olika sätt.

Länsstyrelsens naturbevakare aktualiserade under vintern frågan om skoterförbudsområden med anledning av rovdjursinventeringen. De ser att skotertrafiken äventyrar länsstyrelsens rovdjursinventering som i sin tur påverkar samebyarnas ersättning. Arvidsjaurs kommun har 2019-01-14 yttrat sig efter att ha fått en förfrågan från Länsstyrelsens naturvårdsbevakare Pontus Lundberg gällande begränsningar av skotertrafiken mot bakgrund av rovdjursinventeringen. Kommunen har i det yttrande som lämnades 2019-01-14 önskat ta del av Länsstyrelsens synpunkter i detta ärende men har fortfarande inte fått någon återkoppling från Länsstyrelsen.

Skoterförbudsområden för att skydda rovdjursinventeringen borde vara en fråga för länsstyrelsen tycker kommunen. Går förbudsområden för rovdjursinventering att tillskapas enligt annan lagstiftning? Kommunen har tidigare varit i kontakt med Nils Hallberg, miljörettsjurist på Naturvårdsverket och ställt frågan om det är möjligt att angripa skoterkörning som stör rovdjursinventering utifrån annan lagstiftning - Miljöbalken 7 kap 12 §. Har Länsstyrelsen den möjligheten?

Mats berättar om terrängkörningsutredningen. Vem som ska handlägga förbudsområden är en aktuell fråga i utredningen. Skilda meningar finns. I utredningen har diskussioner förts kring skotertrafik i relation till allemansrätt. Länsstyrelsen har lämnat synpunkter på utredningen. Länsstyrelsen anser att områden ska kunna kopplas till ÖP. Kommunen ser dock att frågan om skoterförbudsområden måste hanteras ganska omgående. Länsstyrelsen tror att utredningen kommer att leda till lagändring men att man även behöver pröva skoterkörningen mot allemansrätten. Skoterkörning är ingen allemansrättslig betingad företeelse. I Swedish Lappland så ser man att skoterkörningen är en betydande del av besöksnäringen.

Länsstyrelsen anser att frågan om förbudsområden måste hanteras lokalt, nära den som utövar och nyttjar marken. Kommunen påtalar att det kan bli ett omfattande arbete i Arvidsjaur kommun med många sakägare som berörs p.g.a. många fastigheter på mindre yta. Länsstyrelsen tror på att kommunen ska vara en part i framtagande av förbudsområden eftersom kommunen har bäst lokalkännedom. Fram tills att utredningen är färdig så måste vi göra något. Anders tycker att vi bör kunna hjälpa samebyarna med detta problem. Kommunen kan vara en bra part att hantera förbudsområden. Men varierande områden från år till år och med kort varsel innebär en stor utmaning. Det behövs en förståelse för hur processen måste gå till och i t.ex. Arjeplog tas besluten "över en helg". Processen görs också väldigt olika i kommunerna. Samebyarna drabbas eftersom de verkar över så stora områden och det kan vara svårt att förstå hur det kan skilja i hantering mellan kommuner i samma fråga. Länsstyrelsen är i dialog med utredaren och tar med kommunens synpunkter. Mats har inte tidigare hört talas om problematiken med rovdjursinventeringen. Kommunen vill även framföra att snöskoterkörning är viktig del av besöksnäringen för kommunen. I framtiden kan vi kanske behöva peka ut skoterleder och "hot spots" i ÖP. Problemet kommer dock inte vara att peka ut områden utan att hitta medel för att underhålla lederna. För framtiden så kan det även vara bra att hålla en omvärldsbevakning kring att skoterutsläppen överträffar utsläppen av inrikesflyget menar länsstyrelsen.

Fritidshus i samrådsområdet för försvarsmakten

Vittjåkk är ett kärnområde för turismutveckling. Kommunen har försökt sälja anläggningen men ännu inte hittat någon köpare. Intressenter har påtalat att för att kunna satsa på Vittjåkk behövs möjlighet att sälja fritidshustomter i närheten av anläggningen. Kommunen har tagit diskussion med försvarsmakten flera gånger men fått ett negativt svar. Försvarsmakten menar att sådana fritidshus skulle belasta försvarsmaktens i en framtida

tillståndsansökan och att bebyggelsen således kan skada riksintresset. Kommunen efterfrågar tips från Länsstyrelsen. Länsstyrelsen funderar om det är befogat att stoppa fritidstomter utifrån ett riksintresse. Kommunen bör inte ge upp. Riksintresset kanske inte ska väga över en viktig förutsättning för kommunen, dvs Vittjäkk. Vad kan det bli för bullervärden? Begära planeringsbesked från länsstyrelsen? Länsstyrelsen skulle inte kunna ge ett positivt besked. Buller går inte att friskriva.

ÖP-modellen, tankar?

Länsstyrelsen tycker att det verkar vara en bra modell. Frågetecken finns kring hur man "låser" en digital ÖP efter antagande. Syftet är standardisering vilket är bra för att kunna tillämpa en digital ÖP. Länsstyrelsen anser att kommunen har nytta av att använda sig av modellen redan nu och ser positivt på att kommunen engagerat sig i Boverkets arbete med att utveckla modellen.

Rennäringen

Rennäringen är den absolut största utmaningen för samhällsplaneringen i kommunen. Britta berättar om de två dialogmötena som hålls varje år med samebyarna. Kommunen uppmanar också alltid entreprenörer att ta kontakt med samebyar i ett tidigt skede. Rennäring verkar vara en gemensam utmaning i länet. Kommunen hoppas att det blir fokus på rennäringen. Finns ett behov att jobba tillsammans i länet kring dessa frågor. Britta berättar om den "svåra passagen" för Västra Kikkejaur sameby. Kommunen har dialog med berörda om hur den svåra passagen skulle kunna lösas. Ett alternativ är samarbete mellan två samebyar. Ett annat är en ny uppsamlingsplats, men här saknas pengar. Har länsstyrelsen lämpliga medel? 160 tkr. Sametinget har begränsade möjligheter att hjälpa samebyn. Passagen skulle kunna lösgöra viktiga markresurser för Arvidsjaur kommun. Platser för boende, industrimark etc.

Testnäringen

Flygplatsen i Arvidsjaur är mycket viktig för testnäringen. Mötet diskuterar den så viktiga flygplatsen och dess framgång.

Bekymmer med effektbehov. Ingen vits att lägga ut testområden i översiktsplanen om det inte finns god tillgång till el enligt näringen (elbilstest). Länsstyrelsen för dialog med vattenfall och svenska kraftnät angående problemet med effektbehov som egentligen är ett problem med ledningsdistribution. Problemet är att nätet byggs ut först när det finns en aktuell kund. Vattenfall behöver en faktisk beställning och därmed är det svårt att agera förebyggande. Svårt för kommunen att påverka och Vattenfall kan inte bygga på spekulationer med nuvarande lagstiftning. Detta behöver lyftas på nationell nivå och det bör länsstyrelsen göra. Länsstyrelsen berättar att de driver frågan starkt och vår landshövding är också väl insatt i denna problematik. Utmaningen är också med vilken fart som biltestnäringen investerar i elfordon. Det kommer att bli en stor omställning i samhället då fossila bränslen ska fasas ut.

Länsstyrelsen funderar hur testnäringens utbyggnad förhåller sig till rennäringen. Dialog har oftast skett innan kommunen får ärendet på sitt bord. Eftersom all mark inom kommunen, förutom tomtmark, även utgör någon samebys marker innebär all ytterligare exploatering någon form av påverkan på rennäringen, vilket är en utmaning i samhällsplaneringen. Kommunen ser att samebyarna har blivit duktigare på att föra dialog och framföra sina synpunkter. Viktigt med relationen och dialogen mellan entreprenören och samebyn.

Besöksnäringen

Bekymmer finns med kommunikationer. Vi ska åka mer kollektivt men det regionala trafikförsörjningsprogrammet med antagna mål leder till att busslinjer läggs ned.

Vägombyggnad sker över långa sträckor och med dålig information kring bygget.

Otrolig koncentration av offentliga medel har gett stora effekter för besöksnäringen i länet. Länsstyrelsen undrar hur samarbetet funkar med Swedish Lapland. Kan branscherna i kommunen ta del av det som erbjuds? Kommunen anser att det är mycket fokus på Kiruna och Luleå. Företagen i Arvidsjaur har sitt eget "liv". I Arvidsjaur är branschen så exportmogen att den istället måste anpassas till den svenska byråkratin. Norge och Finland har under lång tid satsat på internationell marknad. Först nu satsar besöksnäringen åtminstone i norra Sverige på den internationella marknaden. Peter berättar om Inlandsbanans utveckling. Inlandsbanan vill investera 3 miljarder på en 100 mils sträcka för att kunna göra det möjligt för tyngre trafik. Inlandsbanan behöver stöttas av regionen. Finns även problematik att inlandsbanan och tågtest blir i konflikt. Länsstyrelsen har yttrat sig i frågan.

Tips inför fortsatt arbete?

- Thomas har med en fråga från strandskyddet. Kommunen har inte i översikts- och tillväxtplanen uttalat sig hur LIS förhåller sig till detaljplanekravet. I Umeå anges att samlad bebyggelse ska föregås av en detaljplan. I Arvidsjaur har vi förespråkat detaljplan då en exploatering skulle kunna innebära problem med vattenförsörjningen eller annat. Kommunen ska se över om detta kan preciseras i ÖP på något sätt.
- Räcker inte med att säga att vi känner till agendan. Kommunen måste även visa hur de avser att jobba med den, främst integration. Lägga in ett perspektiv om integration i ÖP.
- Länsstyrelsen tycker att kommunen gör mycket i sin ÖP som är föredömligt. Kommunen ska vara stolt över det.
- Skogsnäringen syns inte så konkret i ÖP alla gånger. Länsstyrelsen tar just nu fram ett regionalt skogsprogram.

Länsstyrelsen vill att kommunen engagerar sig i det. Kyrkan kan också äga mycket skogsmark i vissa kommuner.

- Grundläggande möjligheter till kontanter är en viktig fråga som länsstyrelsen jobbar mycket med.

Ska vi ha fler möten med länsstyrelsen och i så fall när?

När vi har de grova dragen färdiga i ÖP. Kommunen undrar hur vi gör det utan att försena processen. Kan funka med att kommunen skickar ÖP som textdokument som länsstyrelsen i sin tur kommunicerar till berörda enheter. Willy tar med några punkter från dagens möte som länsstyrelsen ska diskutera vidare internt och sedan återkoppla.

Britta påpekar att länsstyrelsens synpunkter bör vara kommunen tillhanda senast i tidig höst. Britta föreslår att man kanske skulle kunna ha ett möte då länsstyrelsen har lämnat sitt samrådsyttrande. Då kan vi reda ut synpunkter i yttrandet så att vi vet vad vi är överens om och inte. Thomas kommenterar att nästa möte kanske kan vara i Luleå och att det då vore bra om representanter från andra avdelningar som naturmiljö också deltar. På detta möte kanske bara några representanter från kommunen behöver delta. Kommunen instämmer.

Vid tangentbordet,

Britta Lundgren och Erika Resin